



¿No hace falta salir de España para recibir formación? ¡Pues claro que no! ¿...o si...?

Nadie nace aprendido, independientemente de las *aptitudes* o *cualidades* innatas que pueda atesorar desde su alumbramiento, por lo que la *formación* o *instrucción* constituye el principal elemento de *aprendizaje* en el *combate con armas de fuego*. Resulta ridículo pensar que podría aprenderse una disciplina cualquiera contando únicamente con uno mismo y su experiencia personal; ello limitaría considerablemente el resultado y poca evolución podría existir. ✘

Por tanto, es necesario recibir cierta *formación* o *instrucción* para aprender el arte del *combate con armas de fuego*, pero no toda *formación* o *instrucción* resulta adecuada, es decir, no todo vale sino sólo aquello que sea de la **calidad suficiente**, algo difícilmente cuantificable especialmente cuando no se dispone de referencia alguna al respecto.

✘ A la pregunta *¿hace falta salir de España para recibir formación o instrucción en el arte del combate con armas de fuego?* se puede responder sin dudarle *¡pues claro que no!*, ya que realmente en *España* se imparte *formación* o *instrucción* en esta materia. Ahora bien, *¿dicha formación o instrucción en España es de la calidad suficiente?*, *¡pues depende del instructor, de los contenidos y de los recursos disponibles!*, y *¿podría encontrar una mejor formación o instrucción fuera de España?*, *¡pues posiblemente si, siempre y cuando instructor, contenidos y recursos disponibles sean mayores o mejores!*

Dicho de otro modo: *¿hace falta salir de España para aprender Inglés? ¿hace falta contar con un profesor nativo para aprender Inglés? ¿hace falta ir a Harvard para estudiar una carrera? ¿hace falta ir a un colegio privado para estudiar el Bachillerato? ¿...?*

En primer lugar, la **calidad** de la *formación* o *instrucción* depende del *instructor*. No resulta nada fácil encontrar un buen *instructor*. Uno o mil cursos, incluido el *curso de instructor de tiro*, no convierten a nadie automáticamente en un buen *instructor*. Sin lugar a dudas el camino para convertirse en un buen *instructor* comienza con un arduo *peregrinaje* como *alumno* o *aprendiz*, tras el que la persona aglutinará una amplia *experiencia vs. maestría* que podría permitirle convertirse en un buen *instructor*.

Una persona no se convierte automáticamente en un buen *instructor* sencillamente por acumular años de experiencia como profesional (muchos de ellos en *unidades especiales*), infinitos despliegues, misiones y operaciones, múltiples combates reales con muertes confirmadas, etc. Si eso fuera así se contarían por miles los buenos *instructores* y mucho me temo que no es ese el caso.

Sin embargo, parece ser habitual que un buen *instructor*, al que podría denominarse incluso *maestro*, disponga de un gran *currículum profesional*, además de una extensa *formación* o *instrucción*, junto con un *adiestramiento* personal concienzudo, no sólo en el pasado sino también en la actualidad y en el futuro, manteniéndose así al día en lo que a *tácticas, técnicas y procedimientos (TTP's.)* se refiere. Algunos ejemplos de personas que podríamos considerar buenos *instructores*, o *maestros*, en esto del *combate con armas de fuego* son, entre otros, los que escriben habitualmente en *El Momento del Combatiente con Armas de Fuego*: *Larry Vickers, Mike Pannone, Kyle Defoor, John McPhee, Pat McNamara*;



¿No hace falta salir de España para recibir formación? ¡Pues claro que no! ¿...o si...?

u otros conocidos por su prestigio y reputación como [Tiger McKee](#), [Pat Rogers](#), [Jason Falla](#), [Bill Rogers](#), [Paul Howe](#), [Dave Spaulding](#), [Travis Haley](#), [Scott Reitz](#), [Louis Awerbuck](#), [JD Potynski](#), [Jon Canipe](#), [Steve Fisher](#), ..., y un largo etcétera.



En segundo lugar, la **calidad** de la *formación* o *instrucción* depende de los *contenidos*. De nada sirve contar con un buen *instructor* si éste no imparte unos *contenidos actuales y vigentes* y se limita al «*siempre se ha hecho así*» o «*yo lo hacía así en mi unidad especial*». Una *formación* o *instrucción* de *calidad* implica que sus contenidos se centren en las *tácticas, técnicas y procedimientos (TTP's.)* más *eficaces*, que serán normalmente las *TTP's.* más *actuales y vigentes*, dejando atrás lo *obsoleto*. En realidad, los *contenidos* de la *formación* o *instrucción* van a estar íntimamente ligados al *instructor* y si éste es *bueno* éstos estarán permanentemente *actualizados.*, lo que no implica *inventarse las cosas*, que será más propio de los *malos instructores*, que también los hay.



En tercer y último lugar, la calidad de la *formación* o *instrucción* depende de los *recursos disponibles*. Difícilmente se puede proporcionar o recibir una *formación* o *instrucción* de *calidad* en el *combate con armas de fuego* si no se dispone de los *recursos suficientes y adecuados*, tales como: munición, armas, campo/galería de tiro, casa de tiro [*shoot house*], blancos realistas, blancos reactivos, ... No creo que nuestro país destaque en este sentido, por lo que se imponen serias limitaciones a la calidad de la *formación* o *instrucción*.

Por otra parte, para poder evaluar la calidad de la *formación* o *instrucción* es necesario disponer de una buena *referencia*. Que un determinado *curso* o *instructor* me resulte *bueno*, *positivo* o de cierta *calidad* estará claramente *condicionado* y *subjetivado* por la *referencia* que tome, es decir, por otros *cursos* que haya realizado o *instructores* que conozca, por mi propia *formación* o *instrucción* y por mis propios *conocimientos*. Si mi *referencia* se limita a ese sólo *curso* o *instructor*, carezco de otra *formación* o *instrucción* adicional y mis *conocimientos* son extremadamente limitados, mi *valoración* de la *calidad* de dicho *curso* o *instructor* estará mucho más *condicionada* y *subjetivada* que la de otra persona que haya recibido múltiples *cursos* con diferentes *instructores*, que cuente con una amplia *formación* o *instrucción* y sus *conocimientos* sean más extensos. Dicho de otro modo, «*en el Reino de los Ciegos el Tuerto es el Rey*».

Por poner otro ejemplo de la importancia que tiene la *referencia* tomada a la hora de valorar la *calidad* se me ocurre el siguiente ejemplo. Tomemos como *referencia* un grupo de personas que nada sabe sobre *armas de fuego* y que no le atinan a un blanco de ninguna manera; aquel que disponga de unos pocos conocimientos al respecto y consiga atinar en el blanco fácilmente se coronará como *mejor tirador* del grupo. Sin embargo, si la *referencia* se amplía a un grupo en el que todos son buenos tiradores el que era mejor tirador en el otro grupo ahora se convierte en el peor tirador del grupo. Eso mismo sucede en otras



¿No hace falta salir de España para recibir formación? ¡Pues claro que no! ¿...o si...?

situaciones, en las que según la referencia que se tome se puede valorar algo como bueno o malo, mejor o peor.

En conclusión, aunque realmente no hace falta salir de *España* para recibir *formación* o *instrucción* en el arte del *combate con armas de fuego*, quizás sí resulte muy conveniente hacerlo así si se tiene la oportunidad. Al fin y al cabo, si pudieras elegir, *¿dónde* *querrías estudiar?* *¿por qué?*

¡Compártelo!

- [Tweet](#)
- [Correo electrónico](#)
- [Telegram](#)
- [WhatsApp](#)
- [Imprimir](#)